

Приложение 1 к РПД Клиника интеллектуальных нарушений
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) Логопедия
Форма обучения – очная
Год набора – 2022

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Психологии и коррекционной педагогики
2.	Направление подготовки	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
3.	Направленность (профиль)	Логопедия
4.	Дисциплина	Клиника интеллектуальных нарушений
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

I. Методические рекомендации

1.1. Методические рекомендации по организации работы обучающихся во время проведения лекционных и практических занятий

Приступая к изучению дисциплины, студенту необходимо внимательно ознакомиться с тематическим планом занятий, списком рекомендованной литературы. Следует уяснить последовательность выполнения индивидуальных учебных заданий. Самостоятельная работа студента предполагает работу с научной и учебной литературой, умение создавать тексты. Уровень и глубина усвоения дисциплины зависят от активной и систематической работы на лекциях, изучения рекомендованной литературы, выполнения контрольных письменных заданий.

При изучении дисциплины студенты выполняют следующие задания:

- изучают рекомендованную литературу;
- выполняют задания, предусмотренные для самостоятельной работы.

Основными видами аудиторной работы студентов являются лекции и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на практическое занятие и указания на самостоятельную работу.

Практические занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

Практическое занятие предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения студентов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам практического занятия, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим студентам. В целях контроля подготовленности студентов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе практического занятия может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых

заданий.

При подготовке к практическому занятию студенты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем студенты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы студентов преподаватель оценивает с использованием технологической карты дисциплины, размещенной на сайте МАГУ.

1.2. Методические рекомендации по подготовке к семинарским (практическим занятиям)

На практическом занятии студенты решают задачи под руководством преподавателя. Семинар проводится по узловым и наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы. Практические занятия посвящены изучению наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

В ходе подготовки к семинарским (практическим) занятиям следует изучить основную и дополнительную литературу, учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы.

Можно подготовить свой конспект ответов по рассматриваемой тематике, подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на занятие. Следует продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной практикой. Можно дополнить список рекомендованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы.

1.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научноисследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов (далее – СРС) в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. СРС играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Обучение в ВУЗе включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому СРС должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной ситуации. Формирование такого умения происходит в течение всего периода обучения через участие студентов в практических занятиях, выполнение контрольных заданий и тестов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ. При этом СРС играет решающую роль в ходе всего учебного процесса.

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;

- подготовку докладов и рефератов, написание курсовых и выпускных квалификационных работ;
- участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях. Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

Основной формой самостоятельной работы студента является изучение конспекта лекций, их дополнение, рекомендованной литературы, активное участие на практических и семинарских занятиях.

Чтение учебника

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного понимания предыдущего, производя на бумаге все вычисления (в том числе и те, которые ради краткости опущены в учебнике) и выполняя имеющиеся в учебнике чертежи.

Особое внимание следует обращать на определение основных понятий. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно.

Необходимо помнить, что каждая теорема состоит из предположений и утверждения. Все предположения должны обязательно использоваться в доказательстве. Нужно добиваться точного представления о том, в каком месте доказательства использовано каждое предположение теоремы. Полезно составлять схемы доказательств сложных теорем. Правильному пониманию многих теорем помогает разбор примеров математических объектов, обладающих и не обладающих свойствами, указанными в предположениях и утверждениях теорем.

При изучении материала по учебнику полезно вести конспект, в который рекомендуется вписывать определения, формулировки теорем, формулы, уравнения и т. д. На полях конспекта следует отмечать вопросы, выделенные студентом для получения письменной или устной консультации преподавателя.

Письменное оформление работы студента имеет исключительно важное значение. Записи в конспекте должны быть сделаны чисто, аккуратно и расположены в определенном порядке. Хорошее внешнее оформление конспекта по изученному материалу не только приучит студента к необходимому в работе порядку, но и позволит ему избежать многочисленных ошибок, которые происходят из-за небрежных, беспорядочных записей.

Выводы, полученные в виде формул, рекомендуется в конспекте подчеркивать или обводить рамкой, чтобы при перечитывании конспекта они выделялись и лучше запоминались. Опыт показывает, что многим студентам помогает в работе составление листа, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы курса. Такой лист не только помогает запомнить формулы, но и может служить постоянным справочником для студента.

Решение задач

Важным критерием усвоения теории является умение решать задачи на пройденный материал.

При решении задач нужно обосновать каждый этап решения исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения, то он должен сравнить их и выбрать из них самый лучший. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения.

Решения задач и примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Чертежи можно выполнять от руки, но аккуратно и в соответствии с данными условиями. Если чертеж требует особо тщательного выполнения (например, при графической проверке решения, полученного путем вычислений), то следует пользоваться линейкой, транспортиром, лекалом и указывать масштаб.

Решение каждой задачи должно доводиться до ответа, требуемого условием, и по

возможности в общем виде с выводом формулы. Затем в полученную формулу подставляют числовые значения (если они даны). В промежуточных вычислениях не следует вводить приближенные значения корней, числа π и т. п.

Полученный ответ следует проверять способами, вытекающими из существа данной задачи. Если, например, решалась задача с конкретным физическим или геометрическим содержанием, то полезно, прежде всего, проверить размерность полученного ответа. Полезно также, если возможно, решить задачу несколькими способами и сравнить полученные результаты.

Решение задач определенного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Самопроверка

После изучения определенной темы по учебнику и решения достаточного количества соответствующих задач студенту рекомендуется воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки и доказательства теорем. Вопросы для самопроверки, приведенные в настоящем пособии, даны с целью помочь студенту в повторении, закреплении и проверке прочности усвоения изученного материала. В случае необходимости надо еще раз внимательно разобраться в материале учебника, решить ряд задач.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный раздел.

1.4. Методические рекомендации по организации

По созданию презентации

Алгоритм создания презентации:

- 1 этап – определение цели презентации
- 2 этап – подробное раскрытие информации,
- 3 этап – основные тезисы, выводы.

Следует использовать 10-15 слайдов. При этом:

- первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации;
- на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов;
- оставшиеся слайды имеют информативный характер.

Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

Требования к оформлению и представлению презентации:

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30-ым шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут

По подготовке доклада

Алгоритм создания доклада:

- 1 этап – определение темы доклада
- 2 этап – определение цели доклада

3 этап – подробное раскрытие информации

4 этап – формулирование основных тезисов и выводов.

По подготовке конспекта первоисточника (статьи, монографии, лекции, учебника, книги и пр.) – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы. Ценность конспекта значительно повышается, если студент излагает мысли своими словами, в лаконичной форме.

Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания). Особо значимые места, примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамку, пометками на полях, чтобы акцентировать на них внимание и прочнее запомнить. Абзацы текста отделяются друг от друга пробельной строкой, чтобы облегчить чтение записей;

Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в виде краткого устного сообщения (3-4 мин) в рамках теоретических и практических занятий. Контроль может проводиться и в виде проверки конспектов преподавателем.

Роль студента:

- прочитать материал источника, выбрать главное и второстепенное;
- установить логическую связь между элементами темы;
- записывать только то, что хорошо уяснил;
- выделять ключевые слова и понятия;
- заменять сложные развернутые обороты текста более лаконичными (свертывание);
- разработать и применять свою систему условных сокращений.

Критерии оценки:

- содержательность конспекта, соответствие плану;
- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

По составлению опорного конспекта

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть материала лекции, темы учебника.

Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта – облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) – опорные сигналы. Опорный конспект – это наилучшая форма подготовки к ответу и в процессе ответа. Составление опорного конспекта к темам особенно эффективно у студентов, которые столкнулись с большим объемом информации при подготовке к занятиям и, не обладая навыками выделять главное, испытывают трудности при её запоминании. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др.

Опорные конспекты могут быть проверены в процессе опроса по качеству ответа студента, его составившего, или эффективностью его использования при ответе другими

студентами, либо в рамках семинарских занятий может быть проведен микроконкурс конспектов по принципу: какой из них более краткий по форме, ёмкий и универсальный по содержанию.

Затраты времени при составлении опорного конспекта зависят от сложности материала по теме, индивидуальных особенностей студента и определяются преподавателем.

Ориентировочное время на подготовку – 2 ч.

Роль преподавателя:

- помочь в выборе главных и дополнительных элементов темы;
- консультировать при затруднениях;
- периодически предоставлять возможность апробирования эффективности конспекта в рамках занятия.

Роль студента:

- изучить материалы темы, выбрать главное и второстепенное;
- установить логическую связь между элементами темы;
- представить характеристику элементов в краткой форме;
- выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы;
- оформить работу и предоставить в установленный срок.

Критерии оценки:

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- соответствие оформления требованиям;
- аккуратность и грамотность изложения;
- работа сдана в срок.

По решению кейсов

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейса – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Анализ кейсов может быть как специализированным, так и всесторонним. Специализированный анализ должен быть сосредоточен на конкретном вопросе или проблеме. Всесторонний (подробный) анализ подразумевает глубокое погружение в ключевые вопросы кейса.

Использование метода case-study как технологии профессионально-ориентированного обучения представляет собой сложный процесс, плохо поддающийся алгоритмизации.

Формально можно выделить следующие этапы:

- ознакомление студентов с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.

Ознакомление студентов с текстом кейса и последующий анализ кейса чаще всего осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа студентов; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.

Общая схема работы с кейсом на данном этапе может быть представлена следующим

образом: в первую очередь следует выявить ключевые проблемы кейса и понять, какие именно из представленных данных важны для решения; войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать факты и понятия, необходимые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи; следующим этапом является выбор метода исследования.

Обсуждение небольших кейсов может вкрапливаться в учебный процесс и студенты могут знакомиться с ними непосредственно на занятиях. Принципиально важным в этом случае является то, чтобы часть теоретического курса, на которой базируется кейс, была бы прочитана и проработана студентами. Максимальная польза из работы над кейсами будет извлечена в том случае, если студенты при предварительном знакомстве с ними будут придерживаться систематического подхода к их анализу, основные шаги которого представлены ниже:

1. Выпишите из соответствующих разделов учебной дисциплины ключевые идеи, для того, чтобы освежить в памяти теоретические концепции и подходы, которые Вам предстоит использовать при анализе кейса.
2. Бегло прочтите кейс, чтобы составить о нем общее представление.
3. Внимательно прочтите вопросы к кейсу и убедитесь в том, что Вы хорошо поняли, что Вас просят сделать.
4. Вновь прочтите текст кейса, внимательно фиксируя все факторы или проблемы, имеющие отношение к поставленным вопросам.
5. Прикиньте, какие идеи и концепции соотносятся с проблемами, которые Вам предлагается рассмотреть при работе с кейсом.

По организации и участию в круглых столах и тренингах

Круглые столы - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. «Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями. Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером. Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Организационные особенности круглых столов:

- относительная дешевизна проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;
- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола;

- существенные ограничения в плане количества посетителей;
- камерность мероприятия.

Модерация (ведение).

Ключевой элемент любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь чётко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Ведущий Круглого стола не должен быть:

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.
- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.
- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.
- Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.
- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, представляющие основу для углубления дискуссии, останутся без внимания. Причинами такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.
- Комедиантом. Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.
- Эксибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестыкуляциях и интонациях, нравоучениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;

- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

1. Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2. Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3. Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этим людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

4. Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

5. Подготовка анкеты для участников Круглого стола – цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников Круглого стола по обсуждаемым проблемам. Анкетирование может быть сплошным (при котором опрашиваются все участники Круглого стола) или выборочным (при котором опрашивается часть участников Круглого стола). При составлении анкеты необходимо определить основную задачу-проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полужакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола

должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.
- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.
- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.
- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Изложение материалов Круглого стола.

Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:

- краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола. В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.
- общее резюме, извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.
- полное изложение всех выступлений участников.

1.5. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ.

Не предусмотрено.

1.6. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Основная задача экзамена – проверка знаний, умения и навыков студента по изученной дисциплине. При подготовке к экзамену рекомендуется использовать следующий алгоритм:

-правильно и рационально распланировать свое время, чтобы успеть на качественно высоком уровне подготовиться к ответам по всем вопросам, утвержденным кафедрой в качестве экзаменационных;

-темы необходимо изучать последовательно, внимательно обращая внимание на описание вопросов, которые раскрывают содержание. Начинать необходимо с первой темы;

-после работы над каждой темой необходимо ответить на вопросы для самоконтроля к каждой теме;

-по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важным понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений;

-последний день (или часть его) перед экзаменом был выделен для дополнительного повторения всего объема вопросов в целом, это позволит самостоятельно перепроверить усвоение материала.

II. Планы практических занятий

Занятие 1. Интеллект – интегральная деятельность высших мозговых функций Форма проведения – ПР (2 часа).

План:

1. Предмет, цель и задачи дисциплины.
2. Интеллект и высшие мозговые функции.
3. Коэффициент интеллекта как нормативный показатель.
4. Классификация интеллектуальных нарушений

Литература: [1 с.20-190, 2 с. 41-48, с. 72-100, с. 2-126, 3 с. 331-372].

Вопросы для самоконтроля

1. Подходы к определению интеллекта.
2. Закономерности развития интеллекта у детей.
3. Методы для количественной оценки интеллектуального развития.
4. Классификации интеллектуальных нарушений.
5. Значение перехода на МКБ-10.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Диагностика: системы DSM и МКБ.
 - 2) Проблема интеллектуальных нарушений в настоящее время. Причины.
2. Конспектирование первоисточника:
Московкина, А.Г. Клиника интеллектуальных нарушений / А.Г. Московкина, Т.М. Уманская. – Москва : Прометей, 2013. – 246 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240491> (дата обращения: 20.08.2019). – ISBN 978-5-7042-2472-3. – Текст : электронный (глава 1).
3. Заполнение таблицы:

«Классификация интеллектуальных нарушений»

Автор / источник, год	Основа классификации	Классификация

**Занятие 2. Клинико-психологический метод оценки интеллектуального развития
Форма проведения – ПР (2 часа), из них в интерактивной форме (2 часа).**

План:

1. Клинико-психологическое исследование.
2. Медико-генетическое консультирование.
3. Критерии наследования моногенных заболеваний, понятие мультифакториальные заболевания.
4. Описание схемы формирования клинико-психологического заключения.

Литература: [1 с. 193-299, 2 с. 72-100, с. 126-220, 3 с. 305-330].

Вопросы для самоконтроля

1. Методы для количественной и качественной оценки интеллектуального развития.
2. Раскройте содержание клинико-психологического исследования интеллектуального развития.
3. Объясните суть медико-генетического консультирования.
4. Критерии наследования моногенных заболеваний.
5. Опишите схему формирования клинико-психологического заключения.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Основные формы интеллектуальных нарушений.
 - 2) Олигофрении при хромосомных болезнях.
 - 3) Наследственные (моногенные) формы олигофрении.

2. Конспектирование первоисточника:

Колосова, Т. А. Психология детей с нарушением интеллекта : учебное пособие для бакалавриата и специалитета / Т. А. Колосова, Д. Н. Исаев ; под общей редакцией Д. Н. Исаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. — (Бакалавр и специалист). — ISBN 978-5-534-11243-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/444815> (дата обращения: 20.08.2019) (глава 1, пункт 1.4).

3. Составление опорного конспекта, заполнение таблиц:

«Наследственные формы нарушения интеллекта»

Генетическое нарушение (тип наследования)	Название синдрома и краткая характеристика

Интерактивная форма (2 часа) –

1. Круглый стол «Значение медико-генетического консультирования, современные подходы и проблемы»

Занятие 3. Этиопатогенез умственной отсталости

Форма проведения – ПР (3 часа).

План:

1. Причины возникновения умственной отсталости.
2. Влияние факторов в пренатальный и натальный период на развитие умственной отсталости.

3. Врожденные пороки развития.
4. Классификация генетических мутаций, определяющих появление наследственных форм умственной отсталости.

Литература: [1 с. 422-424, 4 с. 216-218, 5 с. 76-77, 7 с. 430-431, 8 с. 213-214].

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите экзогенные, эндогенные и смешанные формы УО.
2. Назовите вредоносные факторы, неблагоприятно влияющие на развитие мозга в пренатальном периоде.
3. Какие вирусные и бактериальные заболевания могут вызвать внутриутробное поражение ЦНС.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Смешанные по этиологии (эндогенно-экзогенные) формы олигофрении.
 - 2) Экзогенно обусловленные формы олигофрении.
2. Конспектирование первоисточника:
 Гольдфельд, И.Л. Клинико-психологические основы интеллектуальных нарушений у детей / И.Л. Гольдфельд. – 2-е изд., испр. и доп. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2007. – 240 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=214578> (дата обращения: 20.08.2019). – ISBN 978-5-98774-073-6. – Текст : электронный (глава 3).
3. Составление опорного конспекта, заполнение таблицы:
 «Этиологические факторы УО»

Фактор	Характеристика

Занятие 4. Степени и формы умственной отсталости

Форма проведения – ПР (2 часа).

План:

1. Классификация ВОЗ по степени снижения интеллекта.
2. Легкая степень умственной отсталости.
3. Умеренная степень умственной отсталости.
4. Тяжелая степень умственной отсталости.
5. Глубокая умственная отсталость.
6. Психолого-педагогическая дифференциация с различными степенями УО.
7. Формы умственной отсталости.

Литература: [1 с. 422-424, 4 с. 216-218, 5 с. 76-77, 7 с. 430-431, 8 с. 213-214].

Вопросы для самоконтроля

1. Легкая степень умственной отсталости.
2. Умеренная степень умственной отсталости.
3. Тяжелая степень умственной отсталости.
4. Глубокая умственная отсталость.
5. Астеническая форма УО (основная, бродипсихическая, дислалическая, диспрактическая, дисмнестическая).
6. Дисфорическая форма УО.

7. Атоническая форма УО (аспонтанно-апатический; акатизический; мориоподобный).
8. Стеническая форма УО (уравновешенный; неуравновешенный).

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Олигофрения. Определение, критерии. Этиология олигофрении. Клиника ведущего нарушения олигофрении.
 - 2) Клиника дифференцированных форм олигофрении. Осложненные формы олигофрении.
 - 3) Деменция. Определение, критерии. Этиология деменции.
 - 4) Осложненные формы деменции.
2. Составление опорного конспекта, заполнение таблиц:

«Психолого-педагогическая дифференциация детей с различными степенями УО»

Показатель развития	Легкая УО	Умеренная УО	Тяжелая УО
Физическое развитие			
Двигательная сфера			
Бытовые навыки			
Социальный опыт			
Способность к общению			
Способность к деятельности			
Высшие психические функции			
Восприятие			
Память			
Мышление			
Речь			

**Занятие 5. Клинические особенности отдельных нозологических форм
Форма проведения – ПР (4 часа), из них в интерактивной форме (3 часа).**

План:

1. УО, обусловленная предшествующей инфекцией или интоксикацией.
2. УО, обусловленная предшествующей травмой или физическим агентом.
3. УО, обусловленная фенилкетонурией.
4. УО, обусловленная хромосомными нарушениями.
5. УО, обусловленная гипертиреозом.
6. УО, обусловленная гипотиреозом.
7. УО, обусловленная недоношенностью.
8. УО, обусловленная другими уточненными причинами.

Литература: [1 с. 422-424, 4 с. 216-218, 5 с. 76-77, 7 с. 430-431, 8 с. 213-214].

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите клинические особенности отдельных нозологических форм УО.
2. Степени снижения интеллекта.
3. Объясните суть клинико-физиологической классификации по Д. Н. Исаеву?
4. Факторы, определяющие особенности патогенеза наследственных форм патологии.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Синдром Шерешевского - Тернера
 - 2) Синдром Нунан
 - 3) Синдром Рубинштейна-Тейби
 - 4) Синдром Вильямса (синдром "лицо эльфа")
 - 5) Синдром Дубовица
 - 6) Синдром Барде-Бидля
 - 7) Синдром Гольтца (дермальная фокальная гипоплазия)
 - 8) Синдром Опица-Каведжиа (синдром FG)
 - 9) Синдром Корнелии де Ланге
 - 10) Синдром Беквита-Видемана
 - 11) Синдром Прадера-Вилли и синдром Ангельмана
 - 12) Болезнь Дауна
 - 13) Микроцефалия
 - 14) Фенилкетонурия
 - 15) Гаргоилизм (синдром Герлера)
 - 16) Рубеолярная олигофрения
 - 17) Олигофрения при врожденном сифилисе
 - 18) Олигофрения, обусловленная токсоплазмозом
 - 19) Олигофрения, обусловленная гемолитической болезнью новорожденных
 - 20) Олигофрения, обусловленная гидроцефалией

2. Составление опорного конспекта, заполнение таблиц:
 «Умственная отсталость при наследственных дефектах обмена (веществ)»

Название синдрома	Тип наследования	Умственная отсталость	Типичные симптомы

Интерактивная форма (3 часа) –

1. Круглый стол «Генная инженерия как выход при лечении наследственных форм заболевания интеллектуальной сферы».

Занятие 6. Общая характеристика форм пограничной интеллектуальной недостаточности

Форма проведения – ПР (2 часов).

План:

1. Принципы классификации пограничных форм интеллектуальной недостаточности.
2. Клинико-психологическая структура вариантов ЗПР.
3. Симптомокомплексы нейропсихологических показателей, обуславливающих пограничную интеллектуальную недостаточность.

Литература: [1 с. 422-424, 4 с. 216-218, 5 с. 76-77, 7 с. 430-431, 8 с. 213-214].

Вопросы для самоконтроля

1. Принципы классификации пограничных форм интеллектуальной недостаточности: этиопатогенетический, синдромологический, патогенетический, этиопатогенетический принципы..
2. Клинико-психологическая структура вариантов ЗПР.
3. Симптомокомплексы нейропсихологических показателей, обуславливающих пограничную интеллектуальную недостаточность.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Энцефалопатические формы пограничной интеллектуальной недостаточности
 - 2) Задержка психического развития - как вариант дизонтогенеза
 - 3) Задержка психического развития церебрально-органического происхождения
 - 4) Задержка психического развития конституционального происхождения
 - 5) Психогенная задержка психического развития
 - 6) Соматогенная форма задержки психического развития.

2. Составление опорного конспекта – заполните таблицу:

«Клинико-психологическая структура вариантов ЗПР»

	конституциональная	соматогенная	психогенная	церебрально-органическая
этиология и патогенез				
Нарушения эмоционально-волевой сферы				
Нарушения познавательного развития				
Влияние средового фактора				
Внешние проявления: общение, поведение на ПМПК				
Возможные вторичные нарушения, прогноз				
Психолого-педагогическая коррекция и реабилитация				

Занятие 7. Классификация дизонтогенетической, энцефалопатической и смешанной форм пограничной интеллектуальной недостаточности

Форма проведения – ПР (5 часов), из них в интерактивной форме (3 часа).

План:

1. Клиника интеллектуальных нарушений при:
 - 1) состояниях психического инфантилизма,
 - 2) задержке возрастного созревания отдельных компонентов психической деятельности,
 - 3) раннем детском аутизме,
 - 4) церебрастеническом и психоорганическом синдромах,
 - 5) детских церебральных параличах,
 - 6) общем недоразвитии речи,
 - 7) сенсорных дефектах

Литература: [1 с. 422-424, 4 с. 216-218, 5 с. 76-77, 7 с. 430-431, 8 с. 213-214].

Вопросы для самоконтроля

1. Поясните значение «пограничная интеллектуальная недостаточность».
2. Основные варианты ЗПР по Лебединской К. С.
3. Пограничные состояния интеллектуальной недостаточности по Ковалеву В. В.
4. Опишите клинические проявления различных видов интеллектуальной недостаточности.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Этиология пограничных форм интеллектуальной недостаточности
2. Составление опорного конспекта первоисточника:

Гольдфельд, И.Л. Клинико-психологические основы интеллектуальных нарушений у детей / И.Л. Гольдфельд. – 2-е изд., испр. и доп. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2007. – 240 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=214578> (дата обращения: 20.08.2019). – ISBN 978-5-98774-073-6. – Текст : электронный (паункт 10.03.2).

Интерактивная форма (3 часа) –

1. Деловая игра «Значение психолого-педагогической диагностики в работе учителя-дефектолога».

Занятие 8. Дифференциальная диагностика сходных состояний Форма проведения – ПР (2 часа).

План:

1. Отграничение
 - 1) УО от ЗПР,
 - 2) УО от деменции,
 - 3) УО от раннего детского аутизма (РДА),
 - 4) РДА от деменции,
 - 5) ДА от речевых нарушений.
2. Сравнительная характеристика детей с УО и ЗПР систем

Литература: [1 с. 422-424, 4 с. 216-218, 5 с. 76-77, 7 с. 430-431, 8 с. 213-214].

Вопросы для самоконтроля

1. Различие УО от ЗПР.
2. Клинические классификации ЗПР Т. А. Власовой и М. С. Певзнер, К. С. Лебединской.

3. Основные критерии отграничения УО от деменции.
4. Признаки раннего детского аутизма. Подходы к пониманию явления аутизма и терминологические аспекты.
5. Различие УО от раннего детского аутизма.
6. Различие между ЗПР и речевыми нарушениями.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить мультимедийную презентацию (на выбор):
 - 1) Задержка психического развития – как вариант дизонтогенеза.
 - 2) Задержка психического развития церебрально-органического происхождения.
 - 3) Задержка психического развития конституционального происхождения.
 - 4) Психогенная задержка психического развития.
 - 5) Соматогенная форма задержки психического развития.
2. Составление опорного конспекта первоисточника:

Пузанов, Б.П. Социальная адаптация, реабилитация и обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: учебное пособие для вузов : [16+] / Б.П. Пузанов. – Москва : Владос, 2017. – 89 с. : ил. – (Специальное инклюзивное образование). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486127> (дата обращения: 20.08.2019). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9500674-6-4. – Текст : электронный (глава/раздел 5).